

男性和女性在新的全球平衡中的协作

作者：Leslie Anne Neal Segraves, DMiss, 和 Chad Alan Neal Segraves, DMiss

*编辑注：*本篇2010年开普敦会议的会前报告由Leslie Ann Neal Segraves和Chad Alan Neal Segraves共同撰写，对作为“男性和女性：完成大使命的强大团队”这一多元主题分会的讨论进行概括。读者关于这一文章如有任何回应，将会通过“洛桑全球对话”渠道反馈给作者，以帮助他们调整改进在大会上的最终发言。

“给你20美元，你这张渔网卖不卖？”听到这话，这位在早晨正忙着干活的克什米尔渔夫停了一下，随即开心又激动地把他那张滴着水并发臭的渔网递给我们。我们去克什米尔，在渔船上过了一晚，划船横渡达尔湖，看到渔夫打渔。打渔这件事对我们在团队协作方面的认识有很大的启发。最后到了目的地，在那里我们为因内部不合一而饱受痛苦的植堂工人提供装备。我们在教导合一以及和睦具有怎样的能力时，那张脏渔网有力地反射出上帝对我们的期望：就是上帝要所有人，无论男女老幼，城市乡村，都要一同做工，各人抓好自己的那一部分渔网，为上帝收获水族。

耶稣把天国比喻成一张网，“网撒在海里，聚拢各样水族”（太13:47）。和人人各持一根鱼竿相比，耶稣描绘的渔网要求许多人一起协作，才能打捞出满满的一网鱼。同样，忠于基督的所有跟随者，要完成大使命就需要共同参与和事奉。简单地说，就是上帝呼召人们归向祂（救恩），将他们作为一个身体，用属灵恩赐来装备，并差派他们进入这世界去拓展上帝的国度（事工）。

尽管教会迫切地需要装备、授权并打发更多的工人去向亿万需要救主的人们传福音，但在男性和女性如何协作的这一方面还存在许多问题和障碍。教会需要重视这些存在的障碍，并为此作出合乎圣经的反思：上帝是否根据一个人的性别来分派属灵的恩赐？上帝仅仅将领袖恩赐赋予男人，还是也会赐给女人？女人只能带领孩童和其他女人吗？基督的受难与复活可以怎样医治并恢复上帝对男性与女性的完美心意？限制或是支持女人作为属灵领袖的地位，是否会对大使命造成影响？

由葛培理发起的洛桑运动中有一个共识，就是男人女人都被上帝赋予恩赐，并且在普世宣教中需要男女协作。1989年第二届洛桑世界福音大会的成果《马尼拉宣言》这样说，“我们确信：圣灵的恩赐分给神的所有子民，不论男女；为了共同的益处，我们必须接纳男性和女性在传福音事工中的配搭”（第14条确信，1989）。2004年洛桑普世宣教论坛的声明总结提

出：“我们号召普世教会通过最大限度地使用所有人所领受的恩赐，使男人和女人在普世宣教工作上全面协作”（Claydon:2005）。

我们在这篇文章中提出对协作的基本理解。协作意味着每一方都将自己投入到一个共同拥有的目标上，一同经历自由和鼓励，按照各自的恩赐做出贡献，无论各人有什么外部特点。每一方都使用上帝赐予的超自然恩赐以及自然才干来完成所认定的目标。

尽管鼓励男性女性在事工上协作已经成为全球运动，但无论在东方还是西方，女性还是感觉到她们所受到的限制，这限制不仅仅是来自于世俗社会，也来自于她们的基督徒弟兄姊妹。因篇幅所限，本文并不对这些要点经文做解经研究，即哥林多前书 11,14 章；提摩太前书 2,3 章；以及以弗所书 5 章。本文从圣经以及宣教学观点进行阐述，上帝能够并且会把领袖和教导的恩赐用来装备服事他的工人，包括男性也包括女性，并使用他们完成上帝托付的大使命。

使徒保罗教导提摩太要（将保罗的教训）交托给忠心的人（Anthropos），这些人可以去教导别人（提后 2:2）。保罗是一位细心且有才华的作者，他使用的这个希腊词“Anthropos”既包括男人，也包括女人，他并没有用那个特指男人的希腊词。从这一事实以及对其他相关信息的深入探讨，我们相信上帝不仅仅将领袖和教导的恩赐赋予男性，同样也将之赋予女性，使女性可以用领袖和教导的恩赐对大使命产生积极的影响。

几年前我们受邀在一个研讨会上教导关于如何从圣经的角度看待男性和女性在家庭以及教会中的关系，那一次研讨会有一百位印度牧师参加。会议结束的几星期后，我们收到一对与会夫妇发来的电子邮件。邮件中写到“感谢主！（丈夫）到一个无人传福音的村子里布道，有 35 个人接受了基督！感谢主！（妻子）到另一无人传福音的村子布道，有 315 个人接受了基督！”这两个村子都建立起了教会。这对夫妇作为一个事工团队充满喜乐，因为上帝使用了他们两个人结出属灵的果子，用福音给这未得之地带来改变。

我们为上面这对夫妇在事工上的成果感到欣喜，但今天还有一些其他的基督教传统在限制着那些有恩赐的女性在领袖事工上的参与。尽管这些限制的原因各异（圣经观点、文化偏见、社会接纳以及实际问题等），但当我们限制女性在这些恩赐上的发挥时，无论对个人还是对团体来说都会影响到大使命的完成。有一位三十来岁的美国妇女这样说“我很聪明，有才干也有恩赐，这是我一直都知道的，但我只是觉得上帝并不真正需要我，因为我是女性”。一个在基督徒学校上学的十岁小女孩皱着眉头问道“上帝是不是爱男孩子更多一些？老师讲圣

经故事的时候我觉得好像就是这样的。男孩们说他们男孩子比女孩更好，还找来圣经“证明”。印度的一位基督徒领袖朱丽叶（Juliet Thomas）这样说：

很可惜，妇女们自身行为也表明了这一点，就是“尽管世俗领域渴求并使用她们的领导才能，但到了教会里的时候，她们就退缩，成为无足轻重的角色”。在这个世界中我们看到女性成为首相、大使、总裁，在家里也有自己的职责，有人对教会限制女性做事工提出质疑，这也是很合理的（Thomas 2005:189）

在撰写本文时，我们确认对耶稣坚定的爱，对上帝话语的投入，以及对大使命的委身。我们也确信基督徒弟兄姊妹即使对本文提出的男女协作观点有不同的看法，但我们都怀着同样的爱和对外传福音的目标。保罗·西伯特（Paul Hiebert）这样说“我们在探讨的时候必须要有谦卑的态度，以愿意的心从经文中学习、从经验中学习也从彼此身上学习（Hiebert 2008:308）。我们祷告祈求以基督般的谦卑以及受教的心带来基督徒同工人数的飞速增长！

接下来几页的内容对三位一体、天国以及公义等主题做出简介和探讨，这些主题也是我们理解男女协作完成大使命的基础。我们祷告祈求教会能够彰显出上帝的形象，上帝的国度和上帝的公义，使各民各族能够经历到耶稣受死复活所带来的具有改变的大能！

男女之间的协作反映出三位一体之间无等级差异

虽然基督徒相信男人和女人都是按照上帝形象（*imago Dei*）所创造的，认为上帝并不是一位“男性神祇”（“神是个灵”，约翰福音 4:24），但有些当代的福音派神学研究者在过去 35 年中一直倡导一种等级化的三位一体观点，就是圣子和圣灵在永恒中从属于圣父。这种看法也被用来支持教会及家庭中的“男性领导地位”和“女性从属地位”的看法。

我们不认同这种三位一体“等级制”观点。亚他那修信经这样说“且此三位无分先后，无别尊卑。”（Kelly 2004:79）。亚他那修不屈不挠地同亚流异端思想作斗争，传达三位一体各位格平等的观点。所有的基督教信经和信条都接受“上帝的三个位格在功能和运作上不分离，在能力和权柄上也不分散（Giles 2006:30）。特别是公元 325 年的尼西亚信经和公元 381 年的君士坦丁堡信经“教会公开承认在三位一体的上帝位格中并没有等级的区别。（Scorgie 2005:43）

我们承认三位一体是一个奥秘，但整本圣经也反映出了三位一体的位格和上帝的性情。

1. 耶稣在世的三十三年中他将自己交托给上帝。这一事实展现出两个基本真理。首先，耶稣通过他自己的言行揭示了三位一体上帝的性情。“人看见了我，就是看见了父”

(约 14:9)。这就是说耶稣在爱人的时候，他彰显出上帝是一位慈爱的上帝。在医治人，饶恕人，显示大能的时候，他都是表明了上帝关于这些方面的性情。当耶稣顺服的时候，他彰显出一位谦卑、顺服却有无限大能的三位一体的上帝。其次，耶稣也显明了人当如何回应上帝，就是谦卑、爱和顺服。

2. 耶稣说“父是比我大的”（约翰福音 14:28），有人就认为这是关于他的神性，却忽略了耶稣同样也说过“我与父原为一”（约翰福音 10:30）。故此，三位一体中在权柄或能力上并没有区分大小。我们决不能将耶稣作为人所受到的限制与他作为大能上帝无限的能力混淆在一起！
3. 父既然差了子来（约翰福音 3:16），子就谦卑虚己（腓利比书 2:6-8）。
4. 马太福音 28:18 中耶稣教导门徒说“天上地下所有的权柄都赐给我了”。因此，当哥林多前书 15:24-28 中讲到耶稣将整个世界的权柄交给父神，这不正表明了三位一体的各个位格在权柄上的分享，彼此无私地赋予权力以及在能力上的交流分享吗？（关于这方面更多的信息，见 Pannenberg 1991:312-313）。

这些经文都显示出三位一体中每个位格彼此顺服，彼此尊重，体现了一种 *互居相融* (*perichoresis*) 的关系。加帕多家教父首创了 *互居相融* 这一词，描述三位一体各个位格之间相互渗透不可分离的情形，当一个位格行动的时候，其他的位格也在行动。也就是说，任何一个位格都不能脱离其他两个位格独立行动。父在施行创造的时候，有话语（道）发出，有灵在运行（创世记 1 章）。子牺牲自己为祭的时候将灵交托在父的手里（路加福音 23:46）。圣灵内住在信徒里面的时候，父和子也同住在里面（约翰福音 14:23）。这一简明真理帮助我们明白三位一体各个位格共存于永恒中，彼此平等，不可分割，在权柄、能力和意志上也不分等级。

明白了三位一体之间的相互关系，人就能够更好地反映出上帝的形象。三位一体中有父、子、灵，但合一就是独一上帝。人分男性和女性，但也可以合一，共同完成上帝在这世上所定的目标。这样，三位一体共同的行动也预示着按上帝形象 (*imago Dei*) 受造的被赎之民当有的共同协作的态度。

三位一体的区分和融合并不是从等级上对父、子、灵划分结构，同样上帝创造人也不是采用等级制的。我们读创世记一章和二章时，在完美的伊甸园中也没有直接或间接地显示出男性的“作头或领袖”的地位。从这两章经文我们找不到“rosh”（希伯来语的“头”），也找不到“kephale”（希腊语七十士译本中的“头”）。我们可以看到的是，这男人独居“不好”，当这

人要找一個伙伴的時候，上帝滿有恩慈地創造了女人，作為“ezer k'neged”，就是具有同樣或相當力量的。創世記 1:28-29 節的經文提到“管理全地”時用了復數的代詞（上帝就賜福給他們，又對他們說），表明上帝給男人和女人同樣的祝福和責任；也使用了五個帶復數形式的動詞（生、養眾多，遍滿，治理，管理）；代詞也是復數的“你們”（賜給你們）。

三位一體上帝之間的關係本身就是男女間社群關係的原型和最終典範。在創造男人和女人時，上帝賦予他們“多樣性中的合一性以及相關依存的关系，這也表明了關於上帝的永恒事實，就是關係中的人類或者說社群中的人類反射出上帝的形象（*imago Dei*）（Grenz 1994:171）。作為上帝形象的承載者，被上帝所贖的男性和女性共同分享權柄，治理全地，將上帝的國帶給萬民萬族的時候，便反映了三位一體上帝彼此相交的關係。

男女之間的協作反映出上帝的國度

和好是人与人之间不可或缺的需要，基督的十字架就是恢复和好的基础，对于人与上帝之间的关系是如此，人与人彼此之间的关系也是如此。耶稣所做的和好工作今天仍作用在人际关系上。祂在十字架上拆毁了人与人之间隔断的墙（以弗所书 2:11-22）（Grenz 1994:348）。耶稣受伤的身体承载的是这个世界的破碎。

上帝的宣教（*missio Dei*）工作在耶稣的受死和复活上达到最高峰。在这一时刻，耶稣使人类被救赎的可能性得以实现。基督的十字架对所有的信徒来说都是一个挑战，若是他们定意要生活在一个男女和睦相处的社群中。

我们的主在他的教导中宣扬的真理和他在生命中作出的榜样，都通过祂的受死荣耀地彰显出来，让我们看到一个社群的完全是在于一个人将自己的生命给予出去。耶稣不但是社群中生命的彰显者，祂也是在这样一个社群中引发变化的那一位。我们的救主为我们开了一条路，使我们可以进入真正的团契中，祂也为我们的人生作出神圣的安排。（Grenz 1994:351）。

耶稣被破碎的身体挑战着今天的男男女女放下自己的生命，活出启示录第一章到第二章中上帝为人原初所定的社群生活。一个男人若有国度的心态，就可以谦卑自己，用所得的恩赐服事，给他人赋予权力，并意识到需要有一个关系的伙伴同他一起来治理。同样，一个女人若有国度的心态，就可以谦卑自己，面对惧怕不后退，用所得的恩赐服事，甚至包括领袖的恩赐，并意识到上帝的心意是要她不仅仅参与到关系中去，并要分享治理全地的权柄。

被上帝所赎的男性和女性活出上帝对男女协作关系的心意时，便向这个世界发出一个强有力的先知性的信息。然而“若福音失去了这种先知的声音，便落在极大的危险中，被世

俗的思想和价值观歪曲了所传的信息” (Hiebert 1985:56)。这样就有一个问题出现，是教会在男女协作关系上表现出的态度对文化产生了影响，还是堕落的文化对教会在男女协作关系的理解上产生了影响？德里(Delhi)大学校园里有一位年青妇女来到我们面前说：“我有两个问题，在我们的文化中，无论是伊斯兰教还是印度教都称男人“高”，女人“低”（她用手比划着）。在你们的宗教里，你们的神怎么看待男人和女人？拜你们神的那些信徒们是怎么做的？”

被上帝所赎买的男性和女性运用他们的全部恩赐来见证天国的先知信息时，他们之间的协作就会像面酵把全团发起来那样，对社会产生深刻的影响（马太福音 13:33）。“这位和平之君要做的改变生命的工作就是，创造一个人力无法实现的群体，在这样的群体里不分犹太人或希腊人，不分男性或女性，不分主人或奴隶，这就是那即将到来的国度真实的证据” (Guder 2000:69)。愿你的国降临，主耶稣！

男女之间的协作反映出上帝的公义

2006年的时候，一位弟兄告诉查德（Chad）说“关于女人在教会可做和不可做之事的这些争论完全没有必要存在，这样的争论会把我们的注意力从耶稣身上引开。女人是基督身体中的一份子，她们为此开心就好了，不用去担忧在教会中可以做什么。”查德看着这个人，说道“请重复一下你刚才说的话，这一次不要用‘女人’这个词，换成‘非裔美国人’试一下。这就是为什么这件事是个很大的问题”。

因为一个人的种族原因，对其做出限制，世界上大多数人都认同这是不公义的。但在教会中许多人看到有属灵恩赐的女性总受到不公正的待遇时却反应迟钝。一位西方女性和我们分享的时候说“星期天对我来说是一生中最可怜的日子。我走进教会的时候就感觉到不被接受，感觉到没有价值。”一位资深的南亚女士在政府工作，她的贡献和专业能力被许多人认可，但她却发出这样无望的感叹，“我回到家的时候什么都不是！我在教会也不得不闭口！我愿意为教会献上自己的生命，但我在教会中却不可以说话，也不能参与任何事情”(Thomas 2005:693)。一位姊妹分享说她去参加一个世界性的会议，她丈夫没有和她一起去。开车去机场的时候，一个人问起她有关她和丈夫一起开展的事工。这位姊妹便和他分享，这人回应道

“做这样的事工，你丈夫领受了哪些属灵恩赐呢？”又有一次她和一位有名的护教学者坐在同一张桌子前，她的丈夫还是不在场，同样在她分享完她和丈夫的事工后，这位护教学者对她说“所以我需要见见你丈夫。他有哪些属灵恩赐呢？”在这两次的经历中，她都感觉到在基督的身体中，她“像透明人一样，被排除在外”。

教会对女性的接纳（以及所有被上帝救赎的人）能够向这样一个破碎受损的世界显明和好的力量和真理。一种不接纳的态度，无论是出于种族、性别或是社会地位方面，都是在模仿这样一个支离破碎的世界中存在的的社会不公义。我们想起 1974 年的《洛桑信约》，全球许许多多受人尊敬的基督徒领袖认同这样一个信条，就是基督徒是被上帝呼召，来分享“上帝对人类社会的公义及和好的关注，以及对那些受各种压迫的人的自由的关注”（洛桑信约，1974）。

有些神学家鼓励妇女“不要考虑她们不能做什么，而是关注她们能够做什么”。不过，关于妇女在家庭、教会和社会中如何服事，这样的讨论不能仅仅停留在一个毫无结论的学术层面上，因为这涉及到基督身体中一半以上的人是否被公正对待的问题以及关于她们的个人身份问题。把讨论放在神学象牙塔中进行，这样的做法是在逃避关于公正和身份的问题（这会使痛苦继续下去），是不考虑圣灵的恩膏（圣灵所赐的恩赐是不分性别的），也会阻碍大使命的完成（使服事中有恩赐的工人在人数方面减少）。

当谈论到男女在家庭、教会和社会中如何实现自己的功用时，总会有一个词冒出来，就是“角色”。然而无论新约还是旧约，不管是耶稣、是保罗还是任何其他圣经书卷作者在描述上帝赐予男人女人能力来完成他的旨意时，都没有用过“角色关系”或“不同但相等”之类的说法。

自从上世纪七十年代起，有些基督徒使用“角色”这一词来证明男女之间本质上的平等（相等），但保持功能上的等级（不同）。持这种观点的人常常以永恒中从属关系的三位一体作依据。然而，我们认为“同等但不同”的这一说法和“角色”一词并不足以描述男女之间的关系或三位一体之间的关系。

在上世纪六十年代的性解放之前，大多数的解经学者称男人先被创造出来，故此是“首要也是地位超然的”，而女人是后被创造出来故此是“派生，次要或地位低等的”。“角色”这个有创新思想的词使一些基督徒可以谈论男女的平等（从人的本质或价值来说），但同时保留一种父权结构（从功能或工作来说）。很有趣的是，从2007年到2008年进行的多项研究访谈中我们看到，印度北部穆斯林的伊玛目(imams)也使用同样的术语，但表述的是伊斯兰教中男性和女性的差异。“男性和女性是相等的，但男性的权利，比女性高一级”（参加古兰经2:228）。

正如三位一体并不是按照角色来区分的，那么人也不应当按照角色来划分男女。有些人可能会反对这一观点，说“那么你认为不存在针对女人或男人的具体角色或功能吗？”我们的回答是，“当然有一些很明显的生理过程只有女人或只有男人才会有”。但是，在最基本的自然生理之外，圣灵会以超自然的方式赋予男人和女人恩赐，过分强调“角色”常常会导致一种模式化的结论。此外，我们都可以看到圣经从头到尾都有上帝装备女性，使用女性完成各样的任务，也让女性担任各样的职分，包括：先知、教师、执事、传道人、商务女士、教会领袖和敬拜带领人。

男女之间合作并运用自己所有的恩赐来完成上帝托付的圣工，这种协作关系需要用一种不同的理解方式和不同的词语来描述。当然人是分为男女两性的，我们也绝不认同双性恋(androgyne)和同性恋。男女并不是“一样的”，男性女性的两性之别是非常清楚的。但这些区别并不是决定的因素，影响上帝赐给他们怎样的恩赐去完成上帝对这世界的计划。我们认为“角色”这个词从开始到结束都错误地将重点放在以生理为基础决定的权柄上，进而决定如何在属灵的事情上使用一个人。但实际上，教会和家庭中的权柄和行为应当以上帝清楚的呼召、恩赐和所赋予的能力作为开始并继续下去。

结语

千百万人都在等待聆听天国的信息，教会必须动员并打发更多的工人来进入禾场。根据伦理学家斯坦森(Stassen)和古西(Gushee)的观点，当人们将眼光放在如何完成普世宣教这一宏伟的目标时，以性别作为决定教会服事的基础这一思想就会慢慢消失。“什么样的人

可以追求这些宝贵的天国目标？标准很简单，就是基督的身体这一个整体，这一整体之中的成员在属灵的恩赐上各有不同。”(Stassen and Gushee 2003:323).

那么全世界的领袖们能否在实践行为中打发更多的工人，包括男人也包括女人，赋予他们权力在禾场上丰收，并且促成一种新的全球平衡关系？

1. 打开机会之门。认可有恩赐的妇女并尽可能地提供服务的机会。
2. 不要压制。当上帝祝福并兴起敬虔且有恩赐的妇女时，所有人，无论男女，都应当承认并支持圣灵的工作。
3. 教导、授权、装备并打发。所有的领袖，不分男女，都需要接受培训和辅导，并得到印记。要保证妇女有机会成长并进步，因为通常她们得到的培训较少。
4. 风助火势。如果圣灵确实给一个人赋予恩赐，那么就做“风助火势”的工作，帮助这人在恩赐上更加有力。不要熄灭一个人生命中燃起的火苗。
5. 下放权力。不要将时间和精力放在保守和维持权力上。
6. 欣赏婚姻和儿女。鼓励丈夫们分担家务和教养孩童的工作，好使妇女也能够追求并使用她们的恩赐。夫妻双方都应当鼓励自己的配偶使用全部的属灵恩赐。夫妻都应当教养儿女，妇女不该被禁锢在自己的生物功能中。
7. 扶持单身妇女。因为在基督身体中，妇女的人数超过男子人数，许多基督徒妇女都是单身的。不要将重担加给她们，让她们认为只有结婚的人才能经历满足，找到幸福，或觉得要担任事工领袖就必须结婚。

男女之间彼此协作，使用他们所有的恩赐，这对大使命有很深的影响。G 女士本来是一位中国的无神论者，后来接受了耶稣基督。尽管她的丈夫和儿女很多年一直嘲笑他，但最后这些亲人们都信主了。G 女士是一位有恩赐的教师，她把人们聚集在自己的家里，给他们分享圣经。不久，他们的教会就成长起来，超过 200 人。她的丈夫是一位很好的厨师，也是一位有智慧的辅导者，他也全心投入到团契的事奉中。

教会一直在增长，直到有一位西方人参加了聚会，注意到 G 女士带领的这个聚会结构。他来到这对夫妇面前说“你们不是按照圣经的方法带领教会。G 女士来做教导和带领的工作是不对的。由 G 先生来做饭、服侍，只给些智慧的建议是不对的。你们没有按照圣经上对男女角色的要求去行”。这对夫妇很伤心，觉得他们违背了上帝定的规则，于是 G 女士停止教导的工作，由 G 先生来做这样的事奉。结果教会开始萎缩。最后有一对西方的夫妇帮助 G 先生和 G 女士重新看待圣经，使他们明白上帝如何期望他们使用自己的恩赐。于是 G 女士又重新开始教导，G 先生又恢复接待和提出智慧的建议。他们现在的教会人数已经超过千人，并差出自己的工人到中国其他的福音未得之地去开拓。

2004 年泰国芭提雅的世界福音洛桑论坛上我们在台上分享信息，用了五分钟的时间对 Issue Group 24 的工作进行了简述，主题是关于赋予男子和妇女权能为福音的缘故一同服事。

与我们一同站在台上的有六女四男（代表普世教会六成女性和四成男性的比例）。每个人都拉着那张印度克什米尔拿来的大渔网，我们说“有些信徒要限制女人使用上帝给予的恩赐，结果是什么呢？姊妹们把网扔下！”台上的姊妹们便撒手，渔网中放的重物砰地一声砸在地上。台下的人吃了一惊。我们说“鱼都跑光了”。

新约学者赖特（N.T. Wright）称“我们自己的文化、偏见和怒气要带我们到哪里去？我们必须对此认真思考并祷告，确保我们所依从的不是这世界所提供的各类模式，而是耶稣那医治、释放和慈爱的福音信息”。（Wright 2006 20.4:9）。现在是那些跟随基督的男子妇女放下这世界模式的时候了，应当让人们看到上帝对男女之间牢固协作关系的原初心意，以及上帝所赐予的超自然的完全恩赐。男人和女人共同反映出上帝的形象（*imago Dei*），活出上帝的国度，在彼此间的关系中彰显出公平公义。男人和女人将一起满有能力地与上帝同工，与彼此同工，共同完成上帝在万族万民中的宣教使命！

引用文献

- Ali, Yusef. 2006. *The Meaning of the Holy Qur'an*. Beltsville, MD: Amana Publications.
- Athanasius. 1885. *The Athanasian Creed*. London, UK: Society for Promoting Christian Knowledge.
- Claydon, David. 2005. *A New Vision, A New Heart, A Renewed Call (Volume 1, p.xii): Lausanne Occasional Papers from the 2004 Forum for World Evangelization*, edited by D. Claydon, Pasadena, CA: William Carey Library.
- Deddo, Gary W. 2008. The Trinity and Gender: Theological Reflections on the Differences of Divine and Human Persons. *Priscilla Papers* 22 (4):4-13.
- Giles, Kevin. 2006. *Jesus and the Father: Modern Evangelicals Reinvent the Doctrine of the Trinity*. Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing.
- Gill, Deborah M., and Barbara Cavaness. 2004. *God's Women Then and Now*. Springfield, MO: Grace and Truth.
- Grenz, Stanley J. 1994. *Theology for the Community of God*. Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans.
- Guder, Darrell. 2000. *The Continuing Conversion of the Church*. Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans.
- Kelly, J. N. D. 2004. *Early Christian Doctrines*. Peabody, MA: Prince Press.
- Hiebert, Paul G. 1985. *Anthropological Insight for Missionaries*. Grand Rapids, MI: Baker Books.
- . 2008. *Transforming Worldviews: An Anthropological Understanding of How People Change*. Grand Rapids, MI: Baker Academic.
- The Lausanne Covenant*. 1974. Available at <http://www.lausanne.org/covenant>.
- The Manila Manifesto*. 1989. Available at <http://www.lausanne.org/manila-1989/manila-manifesto.html>. Affirmation 14.
- Pannenberg, Wolfhart. 1991. *Systematic Theology*. Translated by G. W. Bromiley. Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans.
- Scorgie, Glen G. 2005. *The Journey Back to Eden*. Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing.
- Stassen, Glen H., and David Gushee. 2003. *Kingdom Ethics: Following Jesus in Contemporary Contexts*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press.
- Thomas, Juliet. 2005. Lausanne Occasional Paper 53: Empowering Men and Women to Use Their Gifts Together in Advancing the Gospel. In *A New Vision, A New Heart, A Renewed Call*, edited by D. Claydon. Pasadena, CA: William Carey Library.
- Volf, Miroslav. 1996. *Exclusion and Embrace: A Theological Exploration of Identity, Otherness, and Reconciliation*. Nashville, TN: Abingdon Press.

Wright, N.T. 2006. The Biblical Basis for Women's Service in the Church. *Priscilla Papers* 20 (4):5-10.